

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p><u>Pirkanmaan ELY-keskus, 17.5.2019:</u> Kaavasuunnittelussa tulee riittävin selvityksin, kaavamääräyksin ja melun suojaustoimenpitein varmistaa, että VNp:n 993/1992 meluohjearvot täyttyvät ja että suunnittelu takaa terveellisen – ja viihtyisän elin- ja toimintaympäristön uusille asukkaille.</p> <p>KHO:n päätöksen 1.7.2013 mukaisesti tuuletusikkunoiden kohdalla tulee saavuttaa meluohjearvot eikä koneellinen ilmanvaihto ja äänieritys korvaa mahdollisuutta tuulettaa huoneistoa. Jos maankäyttö edellyttää erillisiä melusuojuuksia kantatien 65 varrelle, on niiden suunnittelu- ja toteuttamisvastuu asemakaavan toteuttajalla.</p> <p>Mikäli melun suojausrakenteilla ja meluselvityksessä todennettuna ei ole mahdollista päästä meluohjearvoihin, tulisi harkita alueen käyttötarkoitusta uudelleen. Samalla meluselvityksen yhteydessä ja kaavamääräyksin tulisi varmistaa, että vaihteittain rakennettaessa, meluolosuhteet sekä ulko- että sisätiloissa säilyvät ohjearvojen mukaisina. Purettaessa vanhoja teollisuusrakennuksia, tulee huomioida maaperän mahdollinen pilaantuneisuus, mutta myös se, että meluolosuhteet olemassa olevilla asuinrakennuksilla sekä virkistysalueilla eivät saa heikentyä toimenpiteiden seurauksena.</p>	<p>Kaavaa varten on tehty meluselvityksiä vuosina 2013, 2017, 2018 ja 2019.</p> <p>Kaavassa on otettu meluselvitysten tulokset huomioon ja ohjattu rakennusmassojen kokoa ja sijoittelua tonteille siten, että asuinrakennusten korttelialueille syntyy melulta suojaisat leikki- ja oleskelupihat, joilla ohjearvot eivät ylity. Pihoille ei saa sijoittaa autopaikoitusta.</p> <p>Melumääräyksillä on ohjattu rakenteiden äänenpitävyyttä ja asuntojen sijoittelua niin, että Tampereen kaupungin melulinjauksen mukaiset arvot täyttyvät: ”Jos asunnon ulkoseinään kohdistuvan melun päiväajan keskiäänitaso on 65 dB tai enemmän, tulee asuntojen avautua myös hiljaiselle puolelle (alle 55 dB)”.</p> <p>Maaperän saastuneisuudesta on tehty selvitys: ”Maaperän ja pohjaveden haitta-ainetutkimus (Ramboll, 2016, tark. 2017)”.</p> <p>Kaavassa on määräykset pilaantuneen maan aineksen käsittelystä.</p>	<p>Kaavaa varten on laadittu uusi tarkempi meluselvitys, jonka mukaiset ääneneristävyysvaatimukset on lisätty kaavakartalle.</p> <p>Lisäksi kaavakartalle on lisätty Tampereen kaupungin melulinjauksen mukaiset määräykset asuntojen sijoittelusta ja julkisivuihin kohdistuvan melun rajoista:</p> <p>”Jos asunnon ulkoseinään kohdistuvan melun päiväajan keskiäänitaso on 65 dB tai enemmän, tulee asuntojen avautua myös hiljaiselle puolelle (alle 55 dB).</p> <p>Jos rakennuksen ulkoseinään kohdistuva päiväajan keskiäänitaso (LAeq klo 7 - 22) ylittää arvon 70 dB, siihen ei tule sijoittaa asumista eikä muita melulle herkkiä toimintoja kuten päiväkotia, hoito- ja oppilaitoksia. Mikäli päiväajan keskiäänitaso ylittää 70 dB vain osalla rakennettavaksi suunniteltua aluetta, voidaan kuitenkin rakentaa sille osalle, jossa em. raja-arvo ei ylity. Teknisillä ratkaisuilla voidaan pienentää alueen herkille toiminnoille tarkoitettujen rakennusten ulkoseinille kohdistuvaa äänitasoa.”</p>

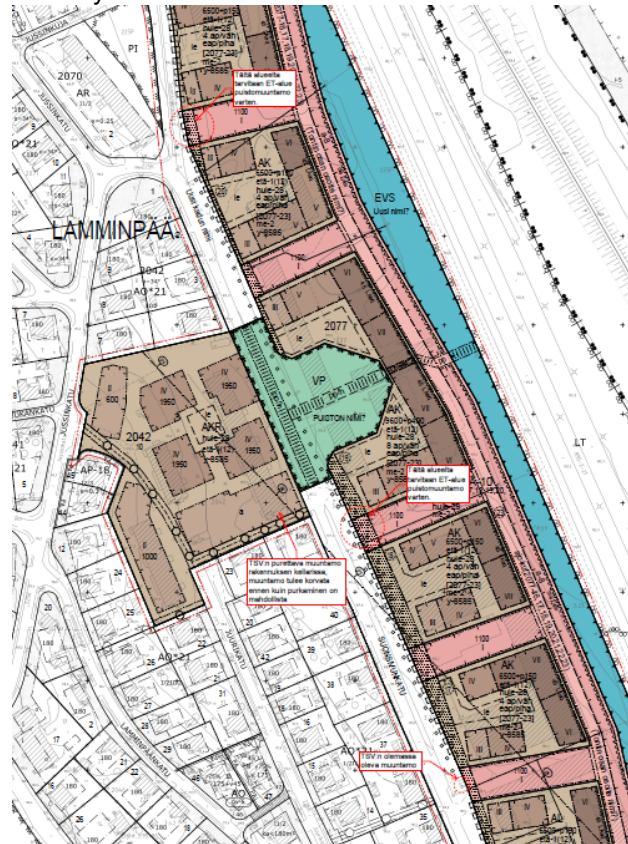
<p>Kaavan jatkosuunnittelussa tulee tehdä tärinä- ja runkomeluselvitys. Sen tulokset on myös huomioitava kaavan jatkosuunnittelussa.</p> <p>Suonsivunkadun liittymän toteuttaminen kantatien 65, Paasikiventien ramppiliittymän kohdalle, edellyttää muodostuvaan nelihaaraliittymään joko kiertoliittymää tai valo-ohjausta. Em. järjestelyt on toteutettava uuden katu yhteyden rakentamisen kanssa samassa aikataulussa. Liittymäalueen suunnittelu ja rakentaminen on Tampereen kaupungin vastuulla mukaan lukien mahdolliset ramppiliittymälle tulevat muutokset. Ennen liittymän parantamista on haettava lupa Pirkanmaan ELY-keskuksesta. Uuden nelihaaraliittymän toteuttamisen aiheuttamat muutokset nykyisiin valo-ohjattuihin liittymiin on selvitettävä liittymäalueen toteutussuunnittelun yhteydessä. Rampin liittyminen Myllypuronkatuun on osoitettava asemakaavassa liittymänuoli –merkinnällä.</p> <p>Aluetta koskevat toimenpiteet on suunniteltava siten, etteivät ne vaaranna pohjaveden laatua, määrää tai vedenhankintakäyttöä. Orsivesimuodostuman olemassaolo ja laajuus tulee selvittää. Orsivesimuodostuman vettä pidättäviä rakenteita ei saa rikkoa tai heikentää, jotta pilaantunut orsivesi ei pääse sekoittumaan varsinaiseen pohjaveteen. Tämä tulee huomioida kaikissa tutkimus-, suunnittelu- ja työvaiheissa. Mikäli alueilla havaitaan maaperän pilaantumista, on asiasta ilmoitettava Pirkanmaan ELY-keskukselle ja maaperä kunnostettava.</p>	<p>Selvitys on laadittu.</p> <p>Suonsivunkadun ja Myllypuronkadun uuteen liittymään on tulossa valo-ohjaus. Katujen yleissuunnitelma, jossa suunnitellaan myös uuden risteyksen mitoitus ja periaatteet, on tilattu ja on tekeillä. Rakentamisen aikataulusta sovitaan aikaisintaan asemakaavan saatua lainvoiman.</p> <p>Kaavaan on merkitty pohjavesialueen rajaus. Pohjavesien käyttöä ja suojelua ohjaavat mm. vesilaki ja ympäristönsuojelulaki sekä muut lait ja asetukset eikä niiden sisältöä ole katsottu tarpeelliseksi lisätä kaavakartalle. Rakennusvalvontaviranomaiset huolehtivat, että pohjaveden huomioon ottamista koskevat luvat ja suunnitelmat tulevat käsitellyiksi rakennuslupavaiheessa.</p>	<p>Kaavaan on lisätty määräys: " Asuinrakentamisessa tulee rautatiealueen junaliikenteen aiheuttama maaperän värähtely huomioida siten, että asunnoissa saavutetaan tärinäluokka C (vw,95 =0,30 mm/s) sekä runkomelun ohjearvo (L_{pr}m 30/35 dB). Runkomelun tiukempi ohjearvo tulee saavuttaa asunnoissa, jotka rajautuvat julkisivuille, joille kaavamääräyksissä on esitetty äänitasoerovaatimus."</p> <p>Liittymänuoli on lisätty kaavakartalle.</p>
--	--	---

<p>ELY-keskus muistuttaa, että rakennettaessa maanteiden varteen, on kuultava ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualuetta naapurina.</p> <p>Asemakaava kuuluu ELY-keskuksen MRL 18.2 § mukaisen valvontatehtävän piiriin. ELY-keskus lausuu asemakaavan valmisteluaineistosta ja kaavaehdotuksesta (MRA 28 §). ELY-keskus katsoo, että kaavasta tulee järjestää MRL 66 §:n ja MRA 26 §:n mukainen viranomaisneuvottelu ehdotusvaiheen jälkeen. Kaavasuunnittelun aikana on myös hyvä käydä viranomaistyöneuvotteluja.</p>	<p>Merkitään tiedoksi saaduksi.</p> <p>Merkitään tiedoksi saaduksi.</p>	
<p><u>Tampereen kaupunki, Joukkoliikenneyksikkö, 15.5.2019:</u></p> <p>Asemakaavaluonnoksessa on esitetty, että osa alueesta kuuluisi tiiviiseen joukkoliikennevyöhykkeeseen, jolloin alue tukeutuisi tehokkaaseen joukkoliikennejärjestelmään. Tämä toteutuu vuonna 2021, kun Paasikiventiellä liikennöi Ylöjärven ja Tampereen välinen tiheästi liikennöity runkolinja. Alueen kehittämisen kannalta olisi syytä odottaa seuratikanlaajentumisen selvitystä, jolloin tiedetään, tuleeko seuratikan Ylöjärven haaran pysäkkiä tai pysäkkivarausta Paasikiventien ja Seinäjoenradan itäpuolelle. Tällöin koko asemakaavaluonnoksessa oleva alue tukeutuisi tehokkaaseen joukkoliikennevyöhykkeeseen, mikä vaikuttaisi jatkossa myös alueen toimintojen kuten asukaspysäköinnin tarpeeseen. Mikäli seuratikkaselvityksen tuloksena on pysäkki tai pysäkkivaraus Paasikiventien itäpuolelle, olisi syytä tässä asemakaavaluonnoksessa tarkastella alikulun mahdollistamista Paasikiventien ja Seinäjoenradan alitse myös alueen keskiosasta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi saaduksi.</p> <p>Kaava-alueella ei ole muita sellaisia väyliä kuin Myllypuronkatu, joilla joukkoliikenne on mahdollista. Myllypuronkadulle on kaavassa varattu riittävä tila myös joukkoliikenteen pysäkeille. Kaavassa ei voi määrätä tai ohjata kaava-alueen ulkopuolisia asioita, joten kaavassa ei ole otettu kantaa muun kuin alueen sisäisten kevytliikenneväylien osalta, esim. Paasikiventien joukkoliikenteen kehittämiseen tai</p>	

<p>Asemakaavaluonnoksessa olisi syytä tarkastella mahdollisuuksia kehittää joukkoliikennepysäkkejä Paasikiventiellä. Paasikiventiellä on tällä hetkellä Vihattulan alikulun kohdalla pysäkkipari, joka ei nykytilassa ole erityisen viihtyisä eikä täysin esteetön. Kaavan tarkemmassa suunnittelussa olisi hyvä huomioida nykyisen pysäkkiparin kehittämistarpeet kuten pysäkkikatokset, valaistus sekä pyöräpysäköintipaikat. Lisäksi voitaisiin huomioida uuden pysäkkiparin rakentaminen Paasikiventielle lähelle Myllypuronkadun siltaa, jolta mahdollistettaisiin muun muassa sujuvat vaihtoyhteydet sekä idän että lännen suuntaan kulkeviin linja-autoihin. Samalla uusi pysäkkipari Paasikiventiellä mahdollistaisi myös asemakaavaluonnoksessa rajatun alueen eteläosista paremmat yhteyden tiheästi liikennöidylle runkolinjalle.</p> <p>Asemakaavaluonnoksessa olisi syytä myös tarkastella Myllypuronkadulla sijaitsevien pysäkkien paikkoja, erityisesti asemakaavaluonnoksen rajaamalla alueella Myllypuronkadun pohjoispuolella. Pysäkkisiirrolla, lähemmäksi Myllypuronkadun siltaa, pystyttäisiin mahdollistamaan paremmat vaihtoyhteydet eri linjojen välillä. Asemakaavaluonnoksen alueen pohjoisosista tulee olemaan noin kilometrin matka pysäkeille, joilta on vaihdoton linja-autoyhteys Lielahden tai Tesoman aluekeskuksiin. Tämä saattaa osaltaan vaikuttaa alueen houkuttelevuuteen.</p> <p>Jotta koko alue olisi kauttaaltaan tukeutunut joukkoliikennevyöhykkeeseen, olisi tarpeen tarkastella koko ympäröivän sekä</p>	<p>mahdolliseen Ylöjärven raitiotielinjan rakentamiseen.</p> <p>Alueen sisäiset kevytliikenneverkot mahdollistava liittymisen Paasikiventien varren kevyenliikenteen pääväylään neljästä kohtaa.</p>	
---	--	--

<p>asemakaavaluonnoksessa esitetyn alueen kevyen liikenteen yhteyksiä pysäkeille sekä mahdollistaa kaikille pysäkeille esteetön ja miellyttävä jalankulku- ja pyöräily-yhteys.</p>	<p>Lisäksi Suonsivunkadulle tulee pohjois-eteläsuuntainen reitti, jonka varrelle tulee puurivistöjä ja istutuskaisioita.</p>	
<p><u>Pirkanmaan maakuntamuseo, 17.5.2019:</u> Maakuntamuseo on aiemmin todennut, että kaavahankkeeseen tulee suorittaa arkeologinen tarkkuusinventointi. Inventointiraportin (Mikroliitti OY, 2016) mukaan kaava-alueella ei ole kiinteitä muinaisjäännöksiä eikä muita kulttuuriperintökohteita. Maakuntamuseo toteaa, ettei sillä ole kaava-aineistosta huomautettavaa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi saaduksi.</p>	
<p><u>Tampereen Sähköverkko, 16.5.2019:</u> TSV:llä on olemassa oleva muuntamo osoitteessa Suonsivunkatu 12. Kyseinen muuntamo jää niukasti kaava-alueen ulkopuolelle. Muuntamosta on runsaasti myös kaava-alueen ulkopuolista jakelua ja se tulee säilyttää. Mikäli muuntamo joudutaan korvaamaan uudella, tulee korvaavalle muuntamolle löytää Et-alue läheltä nykyistä muuntamoa. Nykyistä muuntamo ei voida purkaa ennen kuin korvaava muuntamo on käytössä.</p> <p>Korttelissa 2042 sijaitsee TSV:n kiinteistömuuntamo osoitteella Suonsivunkatu 23. Muuntamo sijaitsee purettavassa rakennuksessa. Muuntamosta on niin ikään runsaasti myös kaava-alueen ulkopuolista jakelua ja se tulee korvata uudella muuntamalla. Nykyistä muuntamoa ei voida purkaa ennen kuin korvaava muuntamo on käytössä. TSV esittää muuntamoa integroitavaksi kaavassa luonnosteltuun autokatokseen. Korttelin läpi kulkee säilytettävissä maanalaisia johtoja, nämä onkin jo huomioitu kaavassa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi saaduksi.</p>	<p>Alueelle on lisätty kolmelle muuntamolle rakennusalat ja kahdelle korttelialueelle määräys, jonka mukaan korttelialueelta tulee varata sähkönjakelun kannalta tarkoituksenmukaisesta paikasta tila enintään 20 m² suuruiselle jakelumuuntamolle, joka voi sijaita rakennuksessa, erillisenä rakennuksena rakennusalalla tai sen ulkopuolella ja jonka saa rakentaa varsinaisen rakennusoikeuden lisäksi</p>

Yllä mainittujen muuntamoiden lisäksi TSV tarvitsee alueelle kaksi ET-varausta puistomuuntamoita varten. TSV:n esitykset ET-alueiden paikoista merkitty karttaan.



Tampereen kaupunki, Ympäristönsuojelu,
10.5.2019:

-Tampereen kaupungin voimassa olevien melulinjauksien mukaan tavoitteena on, että melun ohjeavrot allittuvat asuntojen sekä hoito- ja

Kaavan määräykset on korjattu Tampereen kaupungin melulinjauksien mukaisiksi.

Kaavakartalle on lisätty Tampereen kaupungin melulinjauksen mukaiset määräykset asuntojen sijoittelusta ja julkisivuihin kohdistuvan melun rajoista:

<p>oppilaitosten koko piha-alueella. Mikäli tähän ei ole mahdollista päästä, on varmistettava, että ohjearvot alittuvat ainakin pihojen oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuilla alueilla. Yleismääräys AK-, AL-, ja AKR-tonttien osalta on korjattava melulinjauksen mukaiseksi.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asunnot eivät saisi avautua yksinomaan julkisivuille, joilla melutaso ylittää 60 dB. - Hulevesien osalta tarvitaan viivytyksen lisäksi myös hulevesien laadullista käsittelyä. Hulevedet purkautuvat kuormittuneeseen Ryydynpohjaan, jonka kuormitustasoa ei saa lisätä. Tämä on huomioitava myös rakentamisen aikaisten hulevesien osalta. - Kaava-alueen pohjoisreunassa on yleiskaavan keskuspuistoverkoston merkintä. Merkinnällä ohjataan myös ekologisia kulkuyhteyksiä, kuten liito-oravan elinympäristöverkoston tavoitteellisia yhteyksiä. Meluuesteen rakentaminen vallina heikentää kulkuyhteyden toteutumista Paasikiventien yli Tampereen puolelta jopa kymmeniksi vuosiksi. Meluvallin sijaan meluntorjunta olisi toteutettava meluseinällä. Liito-oravan suojelumerkintöjä koskevia merkintöjä voidaan kommentoida vasta, kun uusi liito-oravaselvitys on valmistunut. - Alueen eteläosassa on pohjavesialuetta. Alueen rajaus on lisättävä kaavakartalle. - Kaava-alueen pohjoispään maisemakuusen säilyttäviä vaihtoehtoja olisi vielä tutkittava. 	<p>Hulevesimääräyksiä on muutettu.</p> <p>Meluvallia koskeva määräys on poistettu kaavasta. Valitettavasti meluselvitysten perusteella kohtuullisen korkuisesta meluaidasta eikä meluvallista olisi riittävää hyötyä, jotta Jussinpuisto saataisiin riittävästi suojattua melulta, joten kaavaan ei ole merkitty melusuojausta Jussinpuistoon ja koko Jussinpuisto on kaavassa merkitty suojaviheralueeksi.</p> <p>Pohjavesialueen rajaus on kaavakartalla.</p> <p>Alueen pohjoisosassa olevan kuusen säilyttämistä on tutkittu. Kuusi sijaitsee nykyisen asemakaavan mukaisella teollisuustontilla eikä sitä koske mikään suojelumääräys millään kaavatasolla. Kuusi on maankäytön kannalta hankalalla paikalla. Kuusen ja sen juuriston suojelemisen ja turvaamisen vaatima alue, halkaisijaltaan noin 25-30m. ympyrä, lohkaisee suuren osan tontista ja pienentäisi rakentamiseen ja paikoitukseen käytettävää maa-alaa merkittävästi.</p>	<p>”Jos asunnon ulkoseinään kohdistuvan melun päiväajan keskiäänitaso on 65 dB tai enemmän, tulee asuntojen avautua myös hiljaiselle puolelle (alle 55 dB).</p> <p>Jos rakennuksen ulkoseinään kohdistuva päiväajan keskiäänitaso (L_{Aeq} klo 7 - 22) ylittää arvon 70 dB, siihen ei tule sijoittaa asumista eikä muita melulle herkkiä toimintoja kuten päiväkoteja, hoito- ja oppilaitoksia. Mikäli päiväajan keskiäänitaso ylittää 70 dB vain osalla rakennettavaksi suunniteltua aluetta, voidaan kuitenkin rakentaa sille osalle, jossa em. raja-arvo ei ylity. Teknisillä ratkaisulla voidaan pienentää alueen herkille toimintoille tarkoitettujen rakennusten ulkoseinille kohdistuvaa äänitasoa.”</p> <p>Kaavan hulevesiä koskeviin määräyksiin on lisätty öljyn ja hiekan erottelua koskeva kohta.</p>
--	---	---

<p><u>Pirkanmaan liitto, 16.5.2019:</u> Pirkanmaan liitto ei anna tässä vaiheessa lausuntoa tai kommentteja asemakaavasta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi saaduksi.</p>	
<p><u>Väylävirasto, 16.5.2019:</u></p> <p><u>Raideliikenteen melu, runkomelu ja tärinä:</u> Väylävirasto edellyttää, että kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä on tapauskohtaisesti otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja tärinähaitat. Melun- ja tärinätorjunnassa tulee kiinnittää erityistä huomiota haittojen ennaltaehkäisyyn toimintojen sijoitusratkaisusta päätettäessä. Kaavatyön yhteydessä tulee laatia riittävät selvitykset melun ja tärinän leviämisestä ja osoittaa niiden pohjalta tarvittavat kaavamääräykset haittojen torjumiseksi.</p> <p>Melun osalta kaavoituksessa on noudatettava Valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisia melun ohjearvoja. Lisäksi on huomioitava esimerkiksi raskaasta tavarajunaliikenteestä, ratapihan toiminnasta tai vaihteiden ylityksestä aiheutuva hetkellinen maksimimelutaso Uudenmaan ELY-keskuksen oppaan Melun- ja tärinätorjunta maankäytön suunnittelussa (2/2013) mukaisesti (sisätiloissa hetkellinen maksimimelu yöaikaan alle 45 dB AF-max). Melualueelle ei tule kaavoittaa melulle herkkää maankäyttöä ilman asianmukaisia selvityksiä ja tarvittavaa melunsuojausta. Runkomelun osalta tulee huomioida VTT:n laatiman esiselvityksen Maaliikenteen aiheuttaman runkomelun arviointi (VTT tiedotteita 2468) suositus runkomelutason raja-arvosta (Lprm) 30/35 dB. Yleensä runkomeluhaitat ulottuvat 60 m</p>	<p>Kaavaa varten on laadittu tärinä- ja runkomeluselvitys.</p>	<p>Kaavaan on lisätty tärinää ja runkomelua koskevia määräyksiä.</p>

(pehmeikkö) - yli 200m (kallio) etäisyydelle rautatiestä (VTT:n tiedotteita 2468).

Kaavoituksessa on huomioitava raideliikenteen tärinän aiheuttama rakennuksen vaurioitumisriski ja vaikutus asuinmukavuuteen. Tärinälle herkkää maankäyttöä ei tule osoittaa tärinäherkille alueille ilman tärinänvaimennustoimenpiteitä edellyttävää kaavamerkintää tai -määräystä. Tärinälle herkällä maaperällä kuten savikolla tärinä voi ulottua jopa yli 200 metrin päähän radasta. Tärinälle herkimpiä rakennuksia ovat yleensä puolitoista tai kaksi-kerroksiset puurakenteiset talot. Tärinähaittojen poistaminen jo rakennetuilta alueilta jälkikäteen on vaikeata, ellei mahdotonta ja korjaustoimenpiteet kalliita.

Tärinän osalta kaavoituksessa tulee huomioida VTT:n selvitys Suositus liikennetärinän mittaamisesta ja luokituksesta (VTT tiedotteita 2278). Suosituksen mukaan asuinrakennuksen tärinä ei saa ylittää uusilla asuinalueilla värähtelyluokan C arvoa $V_{w,95} \leq 0,30$ mm/s ja vanhoilla asuinalueilla värähtelyluokan D arvoa $V_{w,95} \leq 0,60$ mm/s. Mikäli kyse ei ole asuinrakennuksesta ja tilojen käyttötarkoitus on sellainen, että liikenteen ei katsota haittaavan lepoa (esim. kaupat, kahvilat, ostoskeskukset, tavaratalot, liikuntatilat), tavoiteraja voi olla kaksinkertainen em. arvoihin nähden (VTT tiedotteita 2569).

Väylävirasto muistuttaa, että melun- ja tärinätorjuntavastuun periaatteena on vastuun kuuluminen sille taholle, jonka suunnittelemista toimenpiteistä melun- ja tärinätorjuntatarve syntyy. Näin ollen Väylävirasto ei osallistu uuden

<p>maankäytön johdosta aiheutuviin mahdollisiin melun- ja värinäntorjunnan kustannuksiin.</p>		
<p><u>Mielipide, 14.5.2019:</u> Yksityishenkilö kokee, että kaavamuutosta perustelevat ylemmän asteiset kaavat, asuntotuotanto, pientaloalueen viereisen teollisuusalueen muuttaminen asumiseen, pientaloalueen melutilanteen parantaminen, Lielahden seudullisen kaupallisen keskuksen läheisyys, kaupallisten palveluiden parantaminen Lamminpäässä, valmis kunnallistekniikka ja lähikatujen valmis joukkoliikenne. Hän kokee myös kaavan perusrakenteen olevan suunniteltu paikkaan oikein. Henkilö haluaa kuitenkin lausua joistakin kaavan yksityiskohdista seuraavasti:</p> <p>Pohjoisimmalla AK-alueella rakennukset olisi mahdollista massoitella siten, että kerros-luku nousee korttelin pohjoiskärkeä kohti (III, IV, V, VI, VII, VIII). Tällöin korkeimmat rakennukset häiritsisivät nykyistä pientaloaluetta vähiten. Tämän saavuttamiseksi rakennusoikeutta voitaisiin myös hieman vähentää, mitä perustelee myös tontin kaukainen sijainti ja hankalan pitkä ajoyhteys. Nyt esitetyssä luonnoksessa kerrostalot näkyvät maisemassa Jussinkadun länsipuolelle asti.</p> <p>Pohjoisimmalla tontilla osa taloustiloista voitaisiin siirtää erilliseen talousrakennukseen, jolloin asuinrakennuksia olisi mahdollista osin madaltaa ja maantasokerroksiin saataisiin asuntoja, joilla on oma pihaosuus.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Muutos vaatisi koko aluetta koskevan kerros-lukuperiaatteen uudelleen suunnittelua. Nyt käytettävällä periaatteella saavutetaan halutun kaltainen siluetti Paasikiventien suuntaisesti.</p> <p>Pihoille on lisätty talousrakennuksen salliva määräys.</p>	

<p>Kaavaluonnoksessa on esitetty 3-kerroksisia rakennusosia Suonsivunkadun puolelle, ei kuitenkaan kaikkiin rakennuksiin. Kaupunkikuva ja liittyminen pientaloalueeseen paransivat huomattavasti, kun 3-kerroksinen rakennusosa määrättäisiin kaikkiin rakennuksiin Suonsivunkadun puolelle. Tämä loisi Suonsivunkadulle – josta muodostuu pääjalankulkureitti – inhimillistä mittakaavaa ja tunnistettavan ilmeen.</p> <p>AK-alueiden väleihin on esitetty LPA-alueita, joiden kohdalla meluselvityksen mukaan tiemelu vuotaa. Erityisesti pohjoisosassa autokatos loppuu kesken ja jättää meluaukon Jussinkujan kohdalle. Näiden aukkojen kohdalle tulee edellyttää rakennettavaksi vähintään 4,5 metriä korkeat autokatokset, jotka on toteutettava harjakatoilla, joiden kaltevuus on 1:1. Tällöin Jussinkujan kohdalle Paasikiventien puolelle saadaan lisää ainakin kuusi autopaikkaa, jotka voidaan poistaa Suonsivunkadun puolelta, mille kohdalle voidaan lisätä 5 – 7 metriä leveä istutettava alueen osa Suonsivunkatua vastaan. Rehevä istutusalue estää myös ajon Suonsivunkadulle ja luo Jussinkujalle vihreän päätteen.</p> <p>Autokatokset toimivat melusuojana, joten ne tulee vaatia rakennettaviksi alleviivatulla kaavamerkinnällä a. Muuten ne voidaan jättää rakentamatta. Autokatokset näkyvät asuntoihin, joten loivat tai tasakattoiset osat asuinrakennusten kohdalla tulisi vaatia toteutettaviksi viherkatoilla.</p> <p>Liito-oravalle varattu reitti Paasikiventien viereisellä suojaviheralueella on teoreettinen, päättyy etelässä eritasoliittymään ja perustuu vain yksittäiseen</p>	<p>Kolmikerroksiset osat on korjattu kaikille rakennuksille.</p> <p>Meluselvitysten perusteella korkeistakaan autokatoksista ei olisi merkittävää hyötyä, koska maasto nousee länttä kohti ja melu pääsee "vuotamaan autokatosten yli".</p> <p>Autokatosten kohdalla on määräys rakennuksista, rakennelmista tai vähintään merkinnän osoittaman luvun (2,4 m) korkuisesta meluaidasta on muodostettava yhtenäinen melueste.</p>	
---	---	--

<p>vanhaan papanahavaintoon Jussinpuistossa. Sen sijaan tärkeämpi on ihmisten hyvä ja terveellinen asuinympäristö. Häiritsevyyden lisäksi melu lisää terveyshaittoja, estää ikkunoiden auki pitämistä ja haittaa kuulemista. Autokatosten muodostama melusuojaus Paasikiventietä vastaan tulee olla yhtenäinen ja mahdollisimman korkea, jotta sillä olisi meluntorjunnallista tehoa. Liito-oravan liikkumiseen riittää puurivi.</p> <p>Myös Suonsivunkadun pohjoispäässä tulee esittää istutettava kadunvarsivyöhyke tontin puolelle kuten etelämpänä. Tämä pehmentää katunäkymää ja vähentää kerrostalojen näkyvyyttä pientalotonteille.</p> <p>Rakentamistapaohje ei ole maankäyttö- ja rakennuslain tuntema oikeusvaikutteinen kaava, vaan nimensä mukaisesti ohje, joten keskeiset määräykset on annettava asemakaavamääräyksissä. Samoin kaavaselostus ei saa oikeusvaikutuksia, se vain selostaa kaavaa.</p> <p>Asemakaavassa tulee pyrkiä hyvään laatutasoon. Suunnitelmassa tulee palata konseptiluonnoksen mukaiseen pientaloalueelle sopivampaan pienipiirteisempään julkisivujen käsittelyyn. Alueelle voisi antaa esimerkiksi seuraavanlaisia kaavamääräyksiä:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rakennusten tulee edustaa korkeatasoista arkkitehtuuria. Yli kaksikerroksisissa rakennuksissa tai rakennusosissa tulee käyttää diagonaalista kattoa. Kaava-alueen eri rakennusten tulee olla keskenään erilaisia ja pientaloalueen mittakaavaan sopivia käyttäen arkkitehtuurin keinoja, kuten materiaaleja, värejä ja aukotusta. <p>Julkisivumateriaalien ja -käsittelyn tulee vaihdella</p>	<p>Katualueen vuoksi katualueelle ei valitettavasti mahdu istuttamaan puuriviä.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Kaavaan on ehdotusvaiheessa lisätty julkisivuja koskevia määräyksiä.</p>	
---	--	--

<p>niin, että jokaisen porrashuoneen kohdalla käytetään julkisivuissa sekä pysty- että vaakasuunnassa vähintään kahta eri väriä, joiden tulee olla värikylläisiä eivätkä ne saa olla mustia, harmaita tai valkoisia. Julkisivumateriaaleina tulee olla sekä rappaus että poltettu tiili. Mahdollisia elementtisaumoja ei saa näkyä. Kulmahuoneistojen ja kulmaparvekkeiden tulee avautua kahteen suuntaan. Parvekkeiden rakenteita ei saa ulottaa maantasossa julkisivulinjan ulkopuolelle. Rakennusten alaosien tulee muodostaa miellyttävää lähiympäristöä. Alimman kerroksen julkisivun käsittelyn tulee poiketa muista kerroksista. Maantasokerrosten tulee antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma. Porrassisäänkäyntejä tulee korostaa. Porrashuoneista tulee olla käynti sekä pihalle että kadulle tai LPA-alueelle. Tontilla tulee olla rehevästi puita ja pensaita sekä ainakin sisäänkäyntien kohdalla tulee käyttää kiveystä tai laatoitusta. Maantasoasunnoilla tulee olla oma pihaosuus.</p> <p>Liiketontin viereisestä kerrostalosta liiketiloineen muodostuu alueen identiteettirakennus. Kaikki parvekkeet voisi määrätä toteutettaviksi kevyinä ja lasitettaviksi, mikä pidentäisi parvekkeiden käyttöaikaa ja antaisi alueelle modernimman ilmeen.</p> <p>Alueelle on tulossa noin 500 autopaikkaa, joista osa autotalleissa. Tämä tuottaa liikennettä noin 1500 ajoneuvoa/vuorokaudessa. Uusien kerrostalojen liikenne tulee järjestää Paasikiventien puolella. LPA-alueelle on annettava liikennejärjestelystä seuraavanlainen kaavamääräys: Ajoneuvoliikenne on johdettava</p>	<p>Ajoneuvoliikenne on kielletty LPA-alueelle liittymäkieltomerkinällä.</p>	
--	---	--

xxxkujan kautta, paitsi pysäköintilaitosten ylempään kerrokseen ajoneuvoliikenne voidaan johtaa Suonsivunkadun kautta. Lisäksi tulee määrätä, että kerrostalojen porrassisäänkäyntien kohdalla ajoyhteys on korotettava sekä kivettävä tai laatoitettava. Autokatokset Paasikiventien suuntaan sekä pysäköintilaitokset tulee määrätä rakennettaviksi korkeatasoisina. Istutettaville alueen osille on istutettava rehevästi puita ja pensaita.

LPA-alue olisi järkevintä toteuttaa yhtenä tonttina. Lakikin sallii ajoyhteyden vain yhden tontin kautta enintään kahdelle muulle tontille, ei kahden tontin kautta kolmannelle. Sen sijaan alue voidaan jakaa hallinta-alueisiin ja ajoyhteyden kunnossapito voidaan sopimuksella jakaa joko maanomistuksen, rakennusoikeuksien tai autopaikkamäärien suhteessa.

VTS:n pysäköintialueen liikenne tulee määrätä johdettavaksi Suonsivunkatua, koska sinne rakennetaan erillinen kevyen liikenteen raitti. Tämä ei estä joidenkin asuntojen liikennettä Jussinkadulta.

Yli puolet kerrosalasta olisi vuokrataloja pysäköintinormista karkeasti laskettuna. Kaavaselostuksessa tulee esittää tarkempi suunniteltu hallintamuotojakauma ja autopaikkalaskelma. On ilmeistä, että esitetty pysäköintinormi ei riitä näin kaukana kaupungin keskustasta ja Lielahden kauppa-alueesta. Autopaikkojen riittämättömyys ja pysäköinnin maksullisuus tonteilla voi tuottaa

Kaavassa LPA-alue on yhtenä tonttina, mutta mikäli maanomistajat itse haluavat pilkkoa sen pienemmiksi tonteiksi ja muodostaa kaikki tarvittavat rasitteet, se on heidän oikeutensa.

VTS:n tonille voi kulkea molempia kautta, mutta eiköhän asukkaat kulje helpompaa Suonsivunkadun reittiä.

Autopaikkoja on 1/100 k-m² kerrostaloissa ja 1/90 k-m² tai 1/asunto rivitaloissa ja paikoitusalue on mitoitettu sen mukaisesti. VTS:n tontilla autopaikkoja on 1/140 k-m². Nämä luvut tulevat Tampereen kaupungin pysäköintinormista.

<p>pysäköintiä myös pientaloalueen kaduille. Suonsivunkadun ja Jussinkadun lisääntyvää liikennemäärää ja liikennemelua ei ole arvioitu.</p> <p>Kaavamuutos lisää myös kevyttä liikennettä, mikä tuottaa tarpeen jalkakäytävälle Jussinkadulle Ylöjärventieltä Suonsivunkadulle. Suonsivunkadun ja Jussinkadun jalkakäytävät on toteutettava ennen talonrakennustöiden alkamista.</p> <p>Liikenneselvityksessä esitetty 30 km/h aluerajoitus vähentäisi liikenteen turvallisuusriskejä ja melua.</p> <p>Liiketontille on varattu rakennusoikeutta 1000 k-m². Tämä sopii vain K- ja S-keijujen konseptimyymälöille. Lidl'in pienempi konseptimyymälä on kooltaan 1200 k-m². Mikäli tontti on tarkoitus kilpailuttaa, kaavan tulisi mahdollistaa kaikkien kolmen suurimman päivittäistavaraketjun myymälät. Tontille voisi riittää kadulta peruutettava huoltotasku, koska myymälän huoltoliikenne on vähäistä.</p> <p>Uusi isompi liikerakennus voi johtaa K-market Lamminpään lopettamiseen. Huomattavaa asuinrakennusoikeutta perustellaan palvelujen paranemisella. Alueen eteläisimpään AL-kortteliin saa sijoittaa asuin-, liike- ja toimistorakentamista, mutta kaava ei pakota liike- ja toimistotilojen rakentamiseen. Tällöin käytännössä kaikki rakennusoikeus toteutuu arvokkaimpaan asuntorakentamiseen ja kadun puolelle katutasoon tulee taloyhtiön varastoja. Niinpä AL-kortteliin tulee määrätä toteutettavaksi kivijalkaliiketiloihin alleviivatulla pakottavalla merkinnällä kl 600. Nämä liiketilat muodostavat alueelle ostoskeskuksen</p>	<p>Jussinkadulle ei ole tässä yhteydessä suunnitteilla jalkakäytävää. Katualue on kapea, eikä sitä voi myöskään leventää yksityisille tonteille.</p> <p>Aluenopeusrajoitus on 40 km/h. Kaupungin tavoitetilana on, että se olisi 30 km/h.</p> <p>Rakennusoikeutta on tarkistettu ehdotuksen mukaisesti.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>	
--	--	--

<p>yhdessä päivittäistavarakaupan kanssa. Sen vaikutusalue ulottuu Pohtolasta Ikuriin ja Vuorentaustaan. Lisäksi tulee määrätä, että vähintään yhden liiketilan tulee soveltua ravintolakäyttöön. Jos kivijalkaliiketiloihin ei pakoteta toteutettaviksi, niitä ei asuintontille tule. Lamminpäässä ei ole nykyisin kovinkaan paljon palveluja.</p> <p>Yksittäisen kuusen säilyttäminen alueen pohjoisosassa ei ole perusteltua, koska se ei ole luonnonmuistomerkki, se häittää järkevää kaavarakaisua ja yksittäinen vanha kuusi aiheuttaa asuintontille kaatuessaan merkittävän turvallisuusriskin, varsinkin kun kuusen ympäristöä myllätään.</p>	<p>Kuusta ei ole voitu suojella kaavassa.</p>	
<p><u>Mielipide, 15.5.2019:</u> Yksityishenkilö on keskustellut omistajien kanssa tonteilla 2042/26, 2042/25, 2042/24, 2042/11 ja 2042/44 ja he ovat yhtä mieltä siitä, että korttelissa 2042 sijaitsevan tontin 10 länsirajalle tulee rakentaa sellainen aita tai muu rakenne, joka estää läpikulun heidän tonttiensa kautta Lamminpäänkadun tai Jussinkadun suuntaan. Nykyinen, noin metrin korkuinen, kevyt verkkoaita ei valitettavasti ole ollut riittävä ja luvatonta läpikulkua on tapahtunut.</p>	<p>Tontin 2042–10 länsi- ja etelälaidalle on kaavassa merkitty velvoite rakentaa 1,5 metriä umpinainen aita. Aidoilla pyritään suojaamaan viereisiä omakotitaloja paikoitusalueen tontin 2042–10 pysäköintialueen aiheuttamilta häiriöiltä sekä estämään mahdollinen läpikulku yksityisten omakotitonttien läpi.</p>	<p>Kaavaan lisätty määräys aidasta.</p>
<p><u>Mielipide, 6.5.2019:</u> Yksityishenkilö huomauttaa, että alueelle on nykyisin käytössä vain kaksi kapeaa, hankalaa ja vaarallista katua, joilla voi pysäköidä myös isoja autoja. Tästä syystä kaduilla on välillä ajettava todella kapeista kujista. Henkilö kokee, että heti aluksi on tärkeää avata paremmat kulkuväylät alueelle.</p>	<p>Alueelle laadittavan katujen yleissuunnitelman laatiminen on aloitettu. Suunnitelmassa tutkitaan myös uuden risteyksen mitoitus ja muut periaatteet. Rakentamisen aikataulua ei ole vielä päätetty.</p>	

<p><u>Mielipide, 14.5.2019:</u> Yksityishenkilöt kokevat, että suunnitelmat talojen rakentamisesta Jussinkadun varteen, miltei heidän tonttinsa rajaan kiinni, vaikuttavat huomattavasti heidän nykyiseen asumiseensa. He kokevat, että rakennukset hävittävät yksityisyyden ja avoimuuden heidän etupihaltaan. Suunnitelmat purkaa nykyiset kerrostalot ja rakentaa uudet 3+1 kerroksiset talot lähemmäs heidän tonttinsa rajaa hävittävät niin ikään yksityisyyden myös takapihalta. He kokevat talojen paikkojen siirron heikentävän heidän asumisviihtyvyyttä, sillä 4-kerroksinen talo on niin korkea, ettei näkösuojan rakentaminen ole mahdollista.</p> <p>He kokevat kaavan suunnitelmien olevan erikoiset, sillä Jussinkadun viettäessä alaspäin suunnitellut 2-kerroksiset rakennukset olisivat ”muurina” ja korkeusasetelmat vaihtelevat ensin korkeasta heidän yksi-kerroksiseen taloonsa. He vaativat tämän huomioimisen kaavasunnittelussa joko rakennuksia uudelleen asemoimalla, tai jättämällä kolmesta suunnitellusta rakennuksesta yksi rakentamatta, jolloin tontin rajaan jää enemmän tilaa ja virhealuetta.</p> <p>Henkilöt ihmettelevät, miksi jo olemassa oleva viheralue pitää poistaa, sillä tällä hetkellä viheralueella on päivittäin liikettä ja lapsia leikkimässä. Suunnitelmissa oli piirretty uusi puistoalue Suonsivunkadun varteen, mutta olemassa oleva viheralue palvelee myös jo nyt olevia omakotiasujia, toisin kuin kerrostalojen keskellä omakotitaloista sivussa oleva puisto.</p>	<p>Tontin 2042–10 kerrostalojen rakennusaloja on siirretty n. 4 metriä kohti etelää, jotta alueelle saataisiin riittävän suuri yhtenäinen oleskelu- ja leikkialue. Samalla tontin pohjoispuolella olevien pientalojen yksityisyydensuoja säilyy luonnosvaiheessa esitettyä ratkaisua paremmin.</p> <p>Uusi kaksikerroksinen pienkerros- tai rivitalo Jussinkadun varressa, nykyisen kerrostalojen nurmikentän tilalla, yhtenäistää ja piristää katutilan ilmettä. Rakennus sopii kokonsa ja korkeutensa suhteen Jussinkadun katukuvaan.</p> <p>Kyseessä ei ole yhteiskäytössä oleva viheralue vaan kerrostalotontin piha, jolle nykyisin voimassa olevassa kaavassa sallitaan rakentamaan yksikerroksisen 375 k-m2 kokoisen rakennuksen.</p>	<p>Kerrostalojen rakennusaloja on siirretty n. 4 metriä etelään.</p> <p>Rakennusalan rajoja on tarkistettu niin, että se on nyt 8m etäisyydellä tonttien välisestä rajasta.</p>
---	--	---

<p>Heidän mielestään 1000 asukkaan asuinalueen rakentaminen ilman palveluja (pl.1 kauppa), kouluja, päiväkotia ja julkisen liikenteen yhteyksiä kuulostaa erikoiselta. Yksityisautoilusta halutaan eroon, ainakin mitä voi päätellä Tampereen kaupungin linjauksesta keskustan liikenteen suhteen.</p> <p>Henkilöt toivovat näkökantansa otettavan huomioon kaavassa, sillä tarvittaessa ovat valmiita lähtemään valittamaan kaavasta. He kokevat myös, että on kaikkien etu, jos rakennushankkeen nykyiset naapurit pysyvät tyytyväisinä.</p>	<p>Kaavassa on liikerakennusten korttelialue, jolla on rakennusoikeutta 1200 k-m2 Myllypuronkadun varressa.</p> <p>Asemakaavan mukainen rakentaminen on kevään 2019 tilanteesta katsottuna, sillä Lamminpään koulu oli silloin ääriään myöten täynnä. Oppilaat pitäisi siinä tilanteessa todennäköisesti ohjata Lielahden kouluun. Päiväkotien osalta Piiriniityn päiväkotia otetaan koulun käyttöön syksystä 2019 alkaen. Tesoman alueella pystytään kuitenkin vastaamaan kasvavaan päivähoitopalvelujen kysyntään.</p> <p>Ennen kuin kaavan mukainen rakentaminen on valmis, todennäköisesti vuosien kuluttua, tilanne on kuitenkin voinut muuttua hyvinkin merkittävästi.</p> <p>Paasikiventiellä tulee vuonna 2021 kulkemaan tiheästi liikennöity runkolinja yhteys Tampereen ja Ylöjärven välillä. Tässä yhteydessä tullaan myös tutkimaan pysäkkien lisäämistä lähelle Myllypuronkadun eritasoristeystä. Uusi runkolinja tulee palvelemaan hyvin alueen uusia asukkaita.</p>	
<p><u>Mielipide, 15.5.2019:</u></p> <p>Yksityishenkilö huomauttaa, ettei heidän kantansa ole muuttunut vuoden 2016 asukaskokouksesta. Henkilö kokee suunnitellut rakennusmassat liian massiivisiksi sopiaakseen Lamminpään perinteisen pientaloalueen ilmeeseen.</p> <p>Henkilö kokee suunnitelmissa esitettyjen kaltaisten rakennuksien rakentamisen muuttavan alueen luonteen peruuttamattomasti rauhallisesta omakotitaloalueesta vilkkaaksi kerrostalolähiöksi. Esitettyjen 5-7 kerroksisten, massiivisten kerrostalokompleksien rakentaminen estää</p>	<p>Korttelin 2077 kerrostalot mataloituvat kohden pientaloaluetta ja ovat Suonsivunkatua lähimpänä olevilta osiltaan vain kolmekerroksisia. Lähimmillään pientaloja nämä kerrostalojen puuverhoillut osat ovat alueen eteläpäässä ja Jussinkadun risteyksen eteläpuolella, jossa etäisyys on noin 23 metriä. Suurimmalla osaa matkasta pientalojen ja kerrostalojen välissä on 20 metriä leveä katualue, jonka itälaitaan tulee puurivi suojaavaksi vyöhykkeeksi pientalojen ja kerrostalojen väliin. Vertailun vuoksi</p>	<p>Kaikki pientaloaluetta lähimpänä olevat rakennusten päädyt on kaavassa määrätty kolmikerroksisiksi.</p>

<p>tehokkaasti aamu- ja aamupäivän auringonvalon osumisen sekä Suonsivunkadun, että osiksi Juurikadun ja myös Jussinkadun kiinteistöjen piholle. Hän on niin ikään huolissaan nykyisten kiinteistönomistajien pihojen yksityisyydestä uusien kerrostalojen ikkunoista ja parvekkeilta avautuvien näköyhteyksien vuoksi. Hän kokee, että kiinteistönomistajat asuisivat kuin kerrostalokorttelin sisäpihalla suunnitelman toteutuessa.</p> <p>Henkilö kokee, että "VTS:n Tontin" Jussinkadun puoleiset "pientalot" edustavat juurikin sitä alueelle toivottua rakentamisen mallia, päinvastoin kuin tontin Suonsivunkadun puoleisten neljän kerrostalon muodostama "Linnake", jonka ikkunoista tulevilla asukkailla olisi suora näkymä viereisten kiinteistöjen piholle.</p>	<p>Suonsivunkadun varren asuinrakennukset, Juurikadun ja Jussinkadun välisellä osuudella, ovat keskimäärin n. 16,5 metrin etäisyydellä toisistaan. Suonsivunkadun varressa olevasta kerrostalosta lähimmät asuinrakennukset ovat n. 14 ja n. 27 metrin etäisyydellä.</p> <p>Kerrostalot tulevat sijaitsemaan pääasiassa pientalojen koillis- ja/tai itäpuolella, missä ne varjostavat olemassa olevia pientaloja ainoastaan aamuisin. Tehtyjen varjoanalyysien mukaan esim. Vapun päivänä kerrostalojen varjot väistyvät kokonaan alueen pientalotonteilta klo 7:00 aamulla mennessä. Juhannuspäivänä varjot väistyvät pientalotonteilta noin klo 5:30 - 6 mennessä. Kevät- ja syyspäivän tasauksena varjot väistyvät klo 8 ja 9 välillä.</p> <p>Juurikadulla uudet kerrostalot tulevat sijaitsemaan nykyisiä kauempana ja lähimpien nykyisten kerrostalojen tilalle tulee kaksikerroksisia pienkerrostaloja, rivitaloja tai kytkettyjä pientaloja.</p>	
<p><u>Mielipide, 16.5.2019:</u> Yksityishenkilö tuo esiin seuraavia huomioita:</p> <p>1. Kaavaa muutettava siten, että vanhan Suonsivun tilan upea ja vanha monilattvainen kuusi säilytetään ja suojellaan. Se on Lamminpään historiallinen muistomerkki. Tämän muutoksen aiheuttama asukasmäärän pienentyminenkin on ympäristön nykyisten asukkaiden mielestä mieluinen muutos.</p> <p>2. Alueen pohjoisosan puistoon keinonurmipintainen aidattu pelikenttä. Tulevat asukkaat tarvitsevat lähiliikuntapaikkoja.</p>	<p>Alueen pohjoisosassa olevan kuusen säilyttämistä on tutkittu. Kuusi sijaitsee nykyisen asemakaavan mukaisella teollisuustontilla eikä sitä koske mikään suojelumääräys millään kaavatasolla. Kuusi on maankäytön kannalta hankalalla paikalla. Kuusen ja sen juuriston suojelemisen ja turvaamisen vaatima alue, halkaisijaltaan noin 25-30m. ympyrä, lohkaisee suuren osan tontista ja pienentäisi rakentamiseen ja paikoitukseen käytettävää maa-alaa merkittävästi. Valitettavasti kuusta on maanomistajien oikeuksien näkökulmasta kohtuuttoman hankalaa säilyttää.</p>	

<p>3. Katujen nimimuutoksia: - Nykyisen Suonsivunkadun pohjoisosa säilyy Suonsivunkatuna, koska Suonsivun tila sijaitsi siellä. - Suonsivunkadun eteläpää, alkaen Ylöjärventiestä nimitään ensimmäisen Lamminpään pientaloalueen talon rakentajan (Samuli Alppi) mukaan Alpinkaduksi/tieksi. Vanha Alpin talo sijaitsi juuri Suonsivunkadun eteläpäässä.</p>	<p>Valitettavasti alueen pohjoisosan Jussinpuistoon ei voi meluarvot ylittävän melun vuoksi osoittaa lähiliikuntapaikkaa tai muutakaan virkistystä tai oleskelua. Kaupungin nimitoimikunta on päättänyt uudet nimet. Uudet nimet ovat kaavakartalla. Suonsivunkatu säilyttää eteläpäässä nimensä, koska silloin tarvitsee harvempien rakennusten muuttaa osoitettaan.</p>	
<p><u>Mielipide, 6.5.2019:</u> Ehdoton EI VTS 4.kerroksen taloille. Jussinkadun liikenne ei saa kasvaa.</p>	<p>VTS:n tontin liikenne ohjataan muualle kuin Jussinkadulle. Liikenne ohjataan etelään uuteen Suonsivunkadun ja Myllypuronkadun liittymään.</p>	
<p><u>Mielipide, 7.5.2019:</u> Yksityishenkilö ilmaisee seuraavat huolenaiheet hankkeeseen liittyen ja odottaa konkreettista paneutumista ja selvitystä niihin:</p> <p>1. Omistus pohja. Ei ole ollenkaan yhdentekevää, onko uuden asuinalueen rakennusten omistuspohja kaupungilla vai yksityisillä. Toki yksityinen omistaja voi vuokrata omistamansa osakkeet eteenpäin, mutta vuokranantajana itsekin tiedämme yksityisen tahon korkeamman kynnyksen vuokralaisen valinnassa. Huoli uuden asuinalueen väestörakenteesta on aiheellinen, ja ylimielinen asenne kysymystä kohtaan on vastenmielistä. Lamminpäästä ei haluta toista Tesomaa. Lamminpäälaiset ovat huolissaan omastaan.</p> <p>2. Infra. Jos ja kun suunnitellulle asuinalueelle odotetaan myös lapsiperheitä, on ensiarvoisen tärkeää selvittää Lamminpään ja sitä ympäröivien alueiden kyky huolehtia uuden asuinalueen lasten</p>	<p>1. Uudet rakennukset kaavoitetaan pääosin yksityisten omistamille maille ja tulevat pääosin yksityiseen eikä kaupungin omistukseen. VTS:n tontilla on jo nyt Vuokratalosäätiön rakennuksia ja ne korvataan uusilla Vuokratalosäätiön rakennuksilla.</p> <p>2. Asemakaavan mukainen rakentaminen on kevään 2019 tilanteesta katsottuna, sillä Lamminpään koulu oli silloin ääriään myöten täynnä. Oppilaat pitäisi siinä tilanteessa todennäköisesti ohjata Lielahden kouluun. Päiväkotien osalta Piiriniityn päiväkotia otetaan koulun käyttöön syksystä 2019 alkaen. Tesoman alueella pystytään kuitenkin vastaamaan</p>	

<p>tarha-, hoito- ja koulupaikoista. Maanantain 6.5. tilaisuuden perusteella aihetta ei ole tähän mennessä edes ajateltu, saati saatettu selvitystasolle. Vaadimme asiaan pikaista faktapohjaista selvitystä.</p> <p>3. Julkinen liikenne. Uskon, että puhumme jokaisen Ylöjärventien ja uuden asuinalueen välissä asuvan Lamminpääläisen puolesta, kun vaadimme, että julkinen liikenne mahdolliselta uudelta asuinalueelta tulee järjestää Vaasantien varteen järjestettäviltä bussipysäkeiltä (tai mahdollisen raitiotien seisakkeilta). Uuden asuinalueen julkisen liikenteen käyttäjiä ei haluta vaeltamaan Lamminpään omakotitaloalueen läpi Ylöjärventien bussipysäkeille. Tästä vaadimme selvityksen ensisijassa.</p> <p>4. Kantokyky. Mistä tulee pääluku 800 – max 1200? Pysäköinti alimitoitetaan suunnitelmissa aina, ja pysäköintipaikkojen määrän ollessa nyt 500, voi tästä vetää johtopäätöksen, että todellisuudessa pääluvuksi odotetaan yli 1200. Mikä on selitys tälle? Toisin kysyen, miten parkkiruutujen määrä tiedetään jo nyt, mutta asuntojen määrää tai sitä millaisia asuntoja tehdään, ei tiedetä? Maanantain 6.5. tilaisuuden perusteella tämä asia on paradoksi, johon vaadimme selvitystä.</p> <p>5. Ylöjärven puoli rajasta. Ennen tilaisuutta kysyimme, miten Teivon puolen suunnitelmat kättelevät rajan Tampereen puolen (Nauhatehtaan alue) suunnitelmia. Vastaus oli, että asiaa ei tunneta. Tämäkin siksi, vaikka on yleisessä tiedossa miten Ylöjärven puolella pientaloalue Teivon Yrityspuiston länsipuolella halutaan muuttaa</p>	<p>kasvavaan päivähoitopalvelujen kysyntään. Ennen kuin kaavan mukainen rakentaminen on valmis, todennäköisesti vuosien kuluttua, tilanne on kuitenkin voinut muuttua hyvinkin merkittävästi.</p> <p>3. Paasikiventiellä tulee vuonna 2021 kulkemaan tiheästi liikennöity runkolinja yhteys Tampereen ja Ylöjärven välillä. Tässä yhteydessä tullaan myös tutkimaan pysäkkien lisäämistä lähelle Myllypuronkadun eritasoristeystä. Uusi runkolinja tulee palvelemaan hyvin alueen uusia asukkaita.</p> <p>4. Asukasmäärän on arveltu olevan yksi henkilö 50 kerrosalaneliömetriä kohden eli tällä alueella n. 1200 henkeä. Suomessa tilastoidun asumisväljyyden mukaan 50 m² on käyttökelpoinen luku kun arvioidaan tulevia asukasmääriä. Kaavoja laadittaessa noudatetaan Tampereen kaupungin luottamuselinten asettamia linjauksia jos sellaiset on vahvistettu. Alueen paikoituksen mitoituksessa on käytetty Tampereen kaupungin Ympäristölautakunnan tammikuussa 2019 vahvistamia pysäköintipaikkannormia tehokkaan joukkoliikenteen alueella yli kolmen kilometrin päässä keskustassa: kerrostalot 1 autopaikka/100 k-m², rivitalot 1 autopaikka/90 k-m² tai 1/asunto.</p> <p>5. Yritysten toimintamahdollisuudet Nauhatehtaan kaava-alueella eivät ole alueen yritysten itsensä mielestä olleet toivotun kaltaisia. Yritykset ovat itse maanomistajina hakemassa kaavamuutosta. Kaupunki ei voi pakottaa yrityksiä toimimaan alueella vastoin</p>	
--	---	--

<p>teollisuusalueeksi. Miksi Tampereen puolella olevaa Nauhatehtaan aluetta ei saneerata Teivon Yrityspuiston kaltaiseksi pienteollisuusalueeksi, jolloin Ylöjärven puolella ei olisi pakottava tarve pakkolunastaa ihmisten koteja ja laajentaa Yrityspuistoa ihmisten asuinalueelle? Nauhatehtaan teollisuusalueen liikenteen hankaluuteen vetoaminen ei ole mielekästä verraten sitä 1200 ihmisen aiheuttamaan liikennekaakseen (500 autoa). Järkevällä suunnittelulla Nauhatehtaan alueesta saataisi Teivon Yrityspuiston laajennus Tampereen puolelle, sekä vältettäisi se inhimillinen kärsimys, jonka Ylöjärven nyky suunnitelmat Teivon Yrityspuiston länsipuolella pientaloasujille ovat aiheuttamassa.</p> <p>6. Teivo. Miten Teivoon suunniteltu asuinalue tulee rasittamaan Lamminpäättä ja sitä ympäröiviä Tampereen alueita? Onko tästä mitään ajatusta tai käytyjä neuvotteluja Ylöjärven kaupungin kanssa? Kuten tiedämme, kaupunkien rajat eivät pidättelee ihmisiä. Esimerkiksi sosiaalipalveluiden piiriin kuuluvien henkilöiden määrä tulee kasvamaan rajusti, joten miten tähän aiotaan vastata rajan kummallakin puolella?</p> <p>7. Uuden asuinalueen talojen korkeus. Maanantain 6.5. tilaisuudessa tuotiin hienosti esille, miten 5-kerroksiset talot eivät näy ”maantasalta” Lamminpään pientaloalueen rajalta. Näin varmasti onkin, mutta onko kukaan suunnittelija jalkautunut Lamminpäänkadun ja Ylöjärventien välille harjun jyrkkään rinteeseen, ja miettinyt miten rujosti 5-kerroksiset talot sinne näkyvät? Sinne (tänne) me emme näe niitä maastouttavia 2-kerroksisia taloja, vaan kaikkein korkeimmat 5-kerroksiset talot, joiden</p>	<p>niiden tahtoa.</p> <p>Alueen uusi liikenne ohjataan muualle kuin pientaloalueelle. Liikenne ohjataan etelään uuteen Suonsivunkadun ja Myllypuronkadun liittymään.</p> <p>Osa rakentamisen aikaisesta liikenteestä ja osa asukasliikenteestä tulee kulkemaan Suonsivunkatua pitkin ja/tai pientaloalueen halki ennen kuin uusi alue on rakentunut niin pitkälle, että uusien kerrostalojen ja Paasikiventien välinen paikatusalue ja kulkuyhteys ovat valmiit. Tämä liikenne tulee valitettavasti aiheuttamaan jonkin verran häiriötä alueelle.</p> <p>6. Kuntarajojen yli tapahtuvaa maankäyttöä ohjataan Pirkanmaan maakuntakaavalla. Maakuntakaava ohjaa kuntien omien yleiskaavojen laatimista ja yleiskaavat puolestaan yksityiskohtaisempi asemakaavoja. Sekä Ylöjärven että Tampereen puolella alueet on merkitty taajamatoimistojen alueeksi maakuntakaavassa.</p> <p>7. Kaupunkialueella tulee aina tapahtumaan muutoksia. Muutokset toisinaan aiheuttavat merkittäviäkin muutoksia maisemaan. Nyt tapahtuvia muutoksia ei Tampereen kaupungin näkemyksen mukaan voida pitää kohtuuttomina.</p>	
--	--	--

<p>uskomme peittävän nykyisen näkymämme aamuauringosta aina Lielahden asti. Vaadimme talojen madallusta korkeintaan 3-kerroksiseksi, johtakoonkin se suunnitellun pääluvun vähennykseen, minkä tämän vaateen muihin kohtiin viitaten vaadimmekin tapahtuvaksi.</p> <p>8. Palvelut. Lamminpään ei ole perinteisesti muutettu palveluiden perässä, vaan oman rauhan ja vanhan arvostetun kaupunginosan houkuttelemana. Nykyinenkin kerrostalomäärä Lamminpään alueella on jo liikaa. Toistakymmentä uutta kerrostaloa on sietämätöntä. Miten on mahdollista, ettei ole muuta vaihtoehtoa kuin 5-kerroksiset äänivallikerrostalot? Mikäli laki vaatii nykyisen pienteollisuusalueen muuttamisen joksikin muuksi, niin miksi on mahdotonta rakentaa meluvalli Vaasantien viereen ja sen jälkeen pientaloalue nykyisen teollisuusalueen paikalle – Toimiihan kyseinen järjestely muuallakin Suomessa, kuten pääkaupunkiseudun kehäteiden varsilla.</p> <p>9. Kiinteistöjen arvo. Onko kukaan miettinyt objektiivisesti miten uusi asuinalue vaikuttaa Lamminpään kiinteistöjen arvoon? Tähän kysymykseen liittyy olennaisesti uuden asuinalueen kiinteistöjen omistuspohja. Korostamme objektiivisuutta, jota ei edusta rakennuttajan tai suunnittelijankaan asenne. Ko. tahot ovat tekemässä uudella asuinalueella rahaa edustamilleen tahoille, mutta mikä on kokonaisvaikutus omakotitaloalueen hintatasoon ja haluttavuuteen?</p> <p>10. Voimalaitos. Paasikiventien Lielahden puolelle kaavoitettu voimalaitos olisi järjestelmällisesti toteutettavissa, mikäli sen tien toisella puolella oleva</p>	<p>8. Matalilla meluvallilla ei pystytä suojaamaan aluetta melulta, koska alue nousee Paasikiventietä kohti Suonsivunkatua ja melu pääsee melko esteettömästi etenemään kohtuullisen korkeisten meluvallien tai seinämien yli. Esimerkiksi alueen laidalle osoitettu 2,4 metriä korkea autokatoksista ja aidasta koostuva melueste ei tule suojaamaan kuin kerrostalojen alinta osin rinteeseen sisään sijoitettavaa kerrosta melulta.</p> <p>9. Markkinat ja tulevaisuus tulevat näyttämään mikä vaikutus alueen kehittämisellä on alueen kiinteistöjen arvoon. Alueen kehittäminen on kaupungin kasvutavoitteiden mukaista eikä sen vaikutuksen ei ole arvioitu olevan kohtuuton. Kyseessä on kaupungin taajama-alueella tapahtuva taajama-alueelle normaali maankäyttö. Lisääntyvällä asukas- ja asiakasmäärällä on myös positiivisia vaikutuksia.</p> <p>10. Voimalaitoksen rakentamisesta ja tarkemmasta sijoittamispaikasta ei vielä ole tehty päätöksiä. Mikäli voimalaitos rakentuu ko. alueelle, sen yhteydessä huomioidaan tarvittavat suojaetäisyydet ym. ympäristöhäiriötä ehkäisevät toimet.</p>	
---	---	--

<p>alue olisi edelleen teollisuusaluetta, kuten nykyisinkin. Vastaavasti, mikäli asianmukainen meluvalli erottaisi Paasikiventien ja pientaloalueen, olisi voimalaitos edelleen järjestelmällisesti toteutettavissa. Sen sijaan 1200 henkeä tien toisella puolella aiheuttaa voimalaitoksen suunnittelulle ja toteuttamiselle suhteettoman suuren taakan. Mikäli voimalaitoshanke kaatuu sen takia, niin mitä tilalle?</p>	<p>Lisää informaatiota tämän vastineraportin aiemmissa kohdissa ja kaavaselostuksen luvussa 3: Kaavan vaikutukset.</p>	
<p><u>Mielipide, 6.5.2019:</u> Yksityishenkilö kokee suunnitellussa kaavamuutoksessa olevan ongelmallista, ettei AL korttelialueella talo A madaltuisi ollenkaan olemassa olevan pientaloasutuksen suuntaan, vaan juurikin dominoisi lähimpiä pientaloja ja muodostaisi kohtuuttoman jyrkän kontrastin ja betonisen muurin pientaloille. Talo A täytyisikin kaikilta mitoituksiltaan hänen mielestään pienentää miellyttävämmän lähiympäristön luomiseksi. Suunnitellussa kaavamuutoksessa AL-korttelissa kaikkein lähemmäksi Suonsivunkatua sijoitettuja taloja A ja C tulisi siirtää kauemmaksi kadusta. Liikerakennustontille suunniteltu kauppakeskus ja Suonsivunkadun jatke poistaisivat luonnontilaisena säilytettävän puistoalueen lähes kokonaan, lisäten näin myös liikenteen melua pientaloalueelle. Henkilö kysyykin, onko liikennesuunnittelussa otettu huomioon Tesoman, Ikurin ja Haukiluoman väestönkasvu, mikä lisää voimakkaasti myös painetta Myllypuronkadun liikenteeseen ja vielä mahdollisesti tulevaa raitiotieliikennettä Ylöjärvelle?</p>	<p>Kaikkien kerrostalojen, myös AL-korttelialueen, pientaloaluetta lähimpänä olevat päädyt on kaavaehdotuksessa muutettu olemaan kolmikerroksisia.</p> <p>Liikerakennus suojaa Myllypuronkadun melulta. Alueen liikennettä ei voi turvallisesti ja muutoin kohtuullisella tavalla hoitaa kuin rakentamalla uusi liittymä Myllypuronkadulle. Liittymän suunnittelua varten on tehty liikennetarkasteluja/-laskelmia, joissa on huomioitu myös Myllypuronkadun tulevaisuudessa kasvava liikenne.</p>	
<p><u>Mielipide, 7.5.2019:</u> Yksityishenkilö ilmaisee, että hänen mielestään kaavaluonnos vaikutti erittäin hyvältä, etenkin kaupungin puistoalue ja liikenteen järjestelyt. Hän toivoo suunnitelman muuttuvan mahdollisimman vähän.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Kiitos.</p>	

<p><u>Mielipide, 10.5.2019:</u> Yksityishenkilö kertoo olevansa monien lamminpääläisten asialla ilmaistessaan huolensa kerrostalojen rakennuttamisesta omakotialueelle. He vastustavat ehdottomasti hanketta. Henkilö kokee hankkeen tuhoavan rauhallisen omakotialueen, johon on vihdoin juuri rauhallisuuden takia alkanut muuttaa myös lapsiperheitä. Hän on niin ikään huolissaan kiinteistöjen hintatason laskemisesta alueella projektin myötä ja miettiikin kuka heille korvaa hintatason laskemisen. Henkilö kokee päiväkotipaikkojen määrän olevan jo nyt riittämätön alueella, ja että alueen kadut on juuri remontoitu pientaloalueen tarpeita vastaamaan. Kaupunki ei ole henkilön mielestä tehnyt minkäänlaista selvitystä alueen sosiaalisen ilmapiirin, turvallisuuden eikä julkisenliikenteen osalta. Hän pitää täysin järjettömänä sulloa alueelle 800-1200 asukasta lisää ja kokee alueelle suunniteltavan "slummiä", sillä ei usko kenenkään hankkivan "omalla rahalla" kotia vilkkaasti liikennöidyn tien ja junaradan vierestä.</p>	<p>Markkinat ja tulevaisuus tulevat näyttämään mikä vaikutus alueen kehittämällä on alueen kiinteistöjen arvoon. Alueen kehittäminen on kaupungin kasvutavoitteiden mukaista eikä sen vaikutuksen ei ole arvioitu olevan kohtuuton. Kyseessä on kaupungin taajama-alueella tapahtuva taajama-alueelle normaali maankäyttö. Lisääntyvällä asukas- ja asiakasmäärällä on myös positiivisia vaikutuksia. Asemakaavan mukainen rakentaminen on kevään 2019 tilanteesta katsottuna haasteellinen kouluverkon näkökulmasta, sillä Lamminpään koulu oli silloin ääriään myöten täynnä. Oppilaat pitäisi siinä tilanteessa todennäköisesti ohjata Lielahden kouluun. Päiväkotien osalta Piiriniityn päiväkotia otetaan koulun käyttöön syksystä 2019 alkaen. Tesoman alueella pystytään kuitenkin vastaamaan kasvavaan päivähoitopalvelujen kysyntään. Ennen kuin kaavan mukainen rakentaminen on valmis, todennäköisesti vuosien kuluttua, tilanne on kuitenkin voinut muuttua hyvinkin merkittävästi. Kaupunki viittaa tämän vastineraportin aiempiin kohtiin ja kaavaselostuksen lukuun kolme: Kaavan vaikutukset.</p>	